

قراءة في الاستراتيجية الأمريكية من زاوية أخرى! من أفغانستان إلى سوريا!

أحمد الرمح



حقوق النشر والطبع ورقياً والكترونياً محفوظة لصالح مركز أبحاث ودراسات مينا

مدخل:

العم سام هو صاحب الكلمة الأخيرة في استقرار الدول النامية ومجتمعاتها؛ وكذلك في اضطراب تلك الدول ومجتمعاتها، والمتابع للسياسة الأمريكية في شرقنا البائس؛ تصيبه الحيرة منها.. ففي الوقت الذي تنادي فيه بالديمقراطية وحقوق الإنسان؛ وتدعو إلى تطبيقها؛ لم تسعد المنتفضين في الربع العربي على تحقيق هذين المبدئين اللذين تدعو إليهما الإدارة الأمريكية ليل نهارا! إنما ساهمت فيما يسمى بـ "الفوضى الخلاقة" بشكل ما.

لقد مضى على الربع العربي عقد كامل؛ وصل فيه معظم المنتفضين إلى قناعة بفشل ربيعهم! وما تزال تلك الفوضى وتلك الاضطرابات تضرب تلك المجتمعات ودولها، وزادت الحيرة أكثر بقيام الإدارة الأمريكية بإعلان انسحابها من أفغانستان بعد مفاوضات مع "حركة طالبان" استمرت عامين، تخلت فيها عن جهد استمر نحو عشرين عاماً، كلف الإدارة الأمريكية أكثر من ٢٠ تريليون دولار خلال ٢٠ عاماً؛ وأظهرت وثائق أمريكية أن الميزانية التي أنفقت في أفغانستان تجاوزت الـ ٣٠ مليون دولار يومياً لمدة عقدين، أي حوالي ٥٠ ألف دولار لكل فرد من سكان أفغانستان البالغ عددهم ٤٠ مليون نسمة. كما كانت لها خسائر بشرية؛ إذ بلغ عدد الجنود الأمريكيين الذين قضوا هناك حوالي ٥٠٠، كما قُتل ما يقارب ٤٠٠ متعاقد مدني أمريكي. كما أودت الحرب في أفغانستان بحياة نحو ٦٩ ألف شرطي عسكري أفغاني و٤٧ ألف مدني، بالإضافة إلى ٥٥ ألفاً من مقاتلي المعارضة.(١)

صحيح أنّ الإدارة الأمريكية تركت أفغانستان لقمة سائفة لطالبان؛ ولكنها في الوقت نفسه تركت حالة مقلقة جداً للمجتمع الأفغاني من جهة؛ ومن جهة أخرى مقلقة كثيراً لدول الجوار كروسيا والصين وحتى إيران، وبالتالي إن عقيدة طالبان وتاريخها، تجعلنا لا نراهن أبداً أنها ستغير جلدها، وأن من يظن أنها غيرت فكرها وسياساتها وقناعاتها الدينية؛ فهو كمن يراهن على إمكانية أن يكون للتحلّب دين يوماً ما. فالعقل المؤدلج عملية تخبيءه ليست سهلة؛ ولا تكفي بعض التصريحات الإعلامية الطالبانية بأنهم سيمنحون المخالفين لهم العفو والحرية! إذ إن السلوك الطالباني حتى اليوم يسير عكس ذلك بدليل إعدامها لممثل كوميدي، وإعدام الميداني لجنرال من الجيش الأفغاني المنهار؛ وإطلاق الرصاص على متظاهرين رفعوا العلم الأفغاني ضد طالبان؛ فقتلت ثلاثة منهم، إضافة إلى ممارسات ثأرية وانتقامية ستكتشفها الأيام القادمة.

وهنا يأتي السؤال المهم: لماذا سمحت الإدارات الأمريكية المتعاقبة بالفوضى خلال الربع العربي حتى تدمرت سوريا وتفككت مجتمعها؟ وكذلك اليمن؛ وتركت لبنان ليحتله حزب الله؟ ولماذا اليوم بعد عشرين عاماً من سيطرتها على أفغانستان، تنسحب منها، وتترك المجتمع الأفغاني في حال من الفوضى؛ وعلى أبواب حرب أهلية جديدة!

١. مبالغ مالية خيالية وخسائر بشرية هائلة.. كم بلغت تكلفة الحرب في أفغانستان خلال ٢٠ عاماً؟

قراءة في الاستراتيجية الأمريكية من زاوية أخرى!

يبدو أن العم سام وصل إلى قناعة بأن عملية تغيير هذه المجتمعات، ذات الأغلبية الإسلامية التي تسيطر عليها ثقافة الإسلام السياسي بمدارسه المختلفة سنّية وشيعيّة باتجاه الديمقراطية، يجب أن تكون من الداخل، لأن يُفرض عليها من الخارج، وبالقوة، هذا يعني أن العم سام؛ غير استراتيجية سياساته في التعامل مع المنطقة، ولم ينسحب! كما يُظن للوهلة الأولى!

فقد وصلت الإدارة الأمريكية إلى قناعة بأن محاولة تربية جيلين أو ثلاثة على الديمقراطية بواسطتها وبقوتها في شرقنا البائس؛ لم تكن مفيدة ولا ناجحة! ولم تؤدِ إلى التغيير المطلوب لتلك المجتمعات والدول باتجاه الديمقراطية الحقيقية، وأن السياسة التي رسمتها إدارة "بيل كلينتون" عندما جاءت إلى البيت الأبيض؛ وتمثلت بمحاولة إدخال الديمقراطية إلى تلك المجتمعات والدول تدريجياً، ففشل! ولم تتحقق النتائج المرجوة منها؛ ولم يحدث التحول الديمقراطي خصوصاً بعد أن وقعت أحداث أيلول/سبتمبر ٢٠٠١.

لقد سارت إدارة "كلينتون" لتحقيق الديمقراطية في المجتمعات ذات الأغلبية الإسلامية بثلاثة اتجاهات:

الأول: الضغط على الأنظمة المستبدة بشرقنا البائس من أجل الإفراج عن المعتقلين السياسيين. وقد حدث هذا في بلدان عدّة من شرقنا.

الثاني: دفعُ الأنظمة المستبدة؛ والمؤسسة العسكرية فيها إلى القبول ولو مؤقتاً بمشاركة الإسلام السياسي في السلطات الثلاث بتلك الدول. وقد تحقق ذلك في مصر والمغرب والأردن ووصل أعضاء من جماعة الإخوان المسلمين لأول مرة إلى البرلمان في مصر، وكذلك في تركيا، ففي يونيو/حزيران ١٩٩٦ وافقت المؤسسة العسكرية التركية لأول مرة على تمرير حكومة ائتلافية بين حزب "الرفاه" الإسلامي بقيادة "نجم الدين أربكان" وحزب "الطريق القوي" الليبرالي الذي تترأسه "تانسو تشيلر".^(٣)

الثالث: صناعة إعلام يسمح للرأي الآخر بالظهور وطرح رؤيته للحل؛ يصل إلى المجتمعات المقهورة والمُستَبَدَّ بها؛ لتبداً مرحلة تَعْلِم الديمقراطية، وكان على رأس تلك المؤسسات الإعلامية "قناة الجزيرة"

٢. بيل كلينتون: هو سياسي أمريكي والرئيس الثاني والأربعون للولايات المتحدة خلال الفترة ما بين عام ١٩٩٣ حتى عام ٢٠٠١، يعد ثالث أصغر الرؤساء في تاريخ البلاد بعد ثيودور روزفلت وجون كينيدي.

٣. حكومة نجم الدين أربكان أو حكومة الجمهورية التركية الـ٥٤ هي حكومة تشكلت في ٢٨ يونيو/حزيران ١٩٩٦ إلى ٣ يونيو/حزيران ١٩٩٧. كانت حكومة ائتلافية شكلها حزب الرفاه وحزب الطريق القوي، حيث كان نجم الدين أربكان زعيم حزب الرفاه، رئيساً للوزراء، وتانسو تشيلر نائبة له.

التي بدأت بثها في الأول من تشرين الثاني/ نوفمبر 1997 وطرحت شعارها الشهير "الرأي والرأي الآخر" فظهر الإسلاميون على شاشتها؛ وطرحوا آراءهم في التغيير والانتقال إلى الديموقراطية؛ وكذلك سُمح بظهور زعماء التنظيمات الراديكالية الجهادية فيها؛ وعلى رأسهم أسامة بن لادن ورفاقه، وكان التحول الأكبر بظهور شخصيات سياسية وإعلامية إسرائيلية على قناة الجزيرة، كنوع من أنواع تدريب الرأي العام في شرقنا البائس على الحوار مع الآخر، وسماع الرأي المخالف مهما كان، وسارت على خطوات قناة الجزيرة عدة مؤسسات إعلامية أخرى.

هذه الاستراتيجية الأمريكية في تحقيق التحول بالمجتمعات الشرقية، راهن عليها الديمقراطيون الأمريكيون كثيراً، من أجل تحقيق تغيير تدريجي باتجاه الديموقراطية في تلك المجتمعات، كي تمارسها بطريقة صحيحة، رغم أن هناك رأياً للجمهوريين الأمريكيين لا يرى فائدة من ذلك! ولا بد من اتباع سياسة أخرى؛ لتحقيق التحول الديموقратي في الشرق البائس.

لكن هذه المحاولة للديمقراطيين الأمريكيين اصطدمت بحدث قلب القناعات رأساً على عقب؛ وذلك بوقوع أحداث ١١ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١؛ لينتصر رأي الجمهوريين الذي اعتمدَ سياسته بأن العقل الإسلامي عموماً والسلفي خصوصاً لا بد من تغييره أولاً، حتى لو اضطرت أمريكا لاتخاذ إجراءات عسكرية، وهذا ما حصل تماماً بإدارة بوش الأب في العراق بذريعة تغيير نظام صدام حسين وإحلال نظام ديموقратي بديلاً عنه، وكذلك في إدارة بوش الابن في أفغانستان بعد أحداث أيلول/سبتمبر.

الاستراتيجية الأمريكية الجديدة

الإدارة الأمريكية الجديدة؛ وصلت إلى قناعة، بأن عملية التحول الديمقراطي لتلك البلدان المتتبعة بمفاهيم الإسلام السياسي؛ لن تتحقق التحول الديمقراطي ما لم تطبق الإدارة الأمريكية الشعار الصوفي - إن صح التعبير - "التحلية والتحليلة".^(٤) وعلى هذا الأساس قامت الإدارة الأمريكية بإشعال الحروب والفووضى في المنطقة؛ ويرى بعض الاستراتيجيين الأمريكيين أن عمر تلك الفوضى ربما يستمر نحو (.٣) عاماً.

"جون برينان" مدير المخابرات الأمريكية الأسبق في عهد "أوباما" قال رداً على سؤال صحفى وجه إليه قبل رحيله عن منصبه بثلاثة أسابيع: لماذا لا تقوم الإدارة الأمريكية بعمل جدى لوقف شلال الدم في سوريا؟ فأجاب: إنني أعتقد بأن الحرب والفووضى في تلك المنطقة، ستستمر نحو ٣٠ عاماً.^(٥) وهو بذلك يشير إلى حرب الثلاثين عاماً التي اشتعلت في أوروبا نتيجة حروب طائفية ومذهبية، ورغم دموية تلك الحروب وخراها لتلك البلدان؛ واستمرارها كل تلك الفترة الطويلة، لكنها نقلت في نهايتها أوروبا إلى مرحلة جديدة؛ إذ اقتنع العقل الأوروبي المتحارب طوال تلك السنوات الدامية، بأن مفهوم الدولة الدينية/المذهبية/الطائفية سبب رئيس في تلك الحروب؛ وبالتالي جاء الانتقال إلى مرحلة الدولة القومية، التي وضعـتـ أوروبا على طريق النهضة، لتصل إلى دولة المواطنة فيما بعد، من خلال معاهدة "ويستفاليا" الشهيرة بألمانيا.^(٦)

فعندما تخلى العقل الأوروبي عن الثقافة الدينية/الطائفية؛ وقام بتسوية مسيحية شجاعـة، نقلـتـ المجتمعات الأوروبية إلى مرحلة جديدة، تأسـستـ فيها ثقافة الديموقراطية بشكل صحيح؛ حتى وصلـتـ بـسـيرورتهاـ إلىـ هذاـ الشـكلـ المـدنـيـ الحـقـوقـيـ الإـنـسـانـيـ الذـيـ نـرـاهـ الـيـوـمـ. وهذاـ ماـ يـجـبـ أنـ يـعـيـهـ العـقـلـ

٤. "التحلية والتحليلة": مبدأ أساسـيـ منـ مـبـادـئـ التـرـيـةـ الصـوـفـيـةـ لـلـمـرـيدـ الجـدـيدـ الذـيـ يـدـخـلـ عـالـمـ التـصـوـفـ؛ فالـتـحـلـيـةـ هيـ تـطـهـيرـ النـفـسـ مـنـ أـمـرـاضـهـ وـأـخـلـاقـهـ الرـذـيلـةـ. وأـمـاـ التـحـلـيلـ فـهـيـ مـلـؤـهـاـ بـالـأـخـلـاقـ الـفـاضـلـةـ وإـحـالـلـهـاـ مـحـلـ الـأـخـلـاقـ الرـذـيلـةـ بـعـدـ أـنـ خـلـيـتـ مـنـهـاـ. وقدـ استـخدـمـنـاـ المصـطـلـحـ كـنـايـةـ عنـ الـاسـتـراتـيـجـيـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ الجـدـيدـةـ.

٥. جـونـ أـوـيـنـ بـرـيـنـانـ: ولـدـ ٢٢ـ أـيـلـولـ /ـ سـبـتمـبرـ ١٩٥٥ـ المـدـيرـ الأـسـبـقـ لـوـكـالـةـ الـمـخـابـراتـ الـمـرـكـزـيـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ، عملـ كـكـبـيرـ مـسـتـشـارـيـ مـكـافـحةـ إـلـرـهـابـ لـلـرـئـيـسـ الـأـمـرـيـكـيـ بـارـاكـ أـوـبـاماـ، وأـصـبـحـ مـدـيرـ فـرعـ الـاسـتـخـبـاراتـ الـمـرـكـزـيـةـ فـيـ السـعـودـيـةـ مـنـذـ عـامـ ١٩٩٦ـ، وـلـخـاـيـةـ عـامـ ١٩٩٩ـ، ليـتـسـلـمـ بـعـدـهـاـ إـلـشـرـافـ عـلـىـ طـاقـمـ الـوـكـالـةـ لـخـاـيـةـ عـامـ ٢٠٠٣ـ، ليـصـبـحـ المـدـيرـ التـنـفـيـذـيـ لـلـوـكـالـةـ عـامـ ٢٠٠٣ـ. درـسـ سـيـاسـاتـ الـشـرـقـ الـأـوـسـطـ وـتـعـلـمـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ الجـامـعـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ فـيـ القـاهـرـةـ.

٦. معـاهـدـةـ وـيـسـتـفـالـيـاـ: هيـ مـعـاهـدـتـاـ السـلـامـ اللـتـانـ دـارـتـ المـفاـوضـاتـ بـشـائـهـماـ فـيـ كـلـ مـنـ مدـيـنـتـيـ أـوـسـنـابـرـوكـ (ـبـالـأـلـمـانـيـةـ)ـ Osnabrückـ مـنـ بـعـدـ مـوـنـسـتـرـ (ـبـالـأـلـمـانـيـةـ).

الإسلاموي في شرقنا البائس، ويبدو أن هذا العقل - بحسب الرؤية الأمريكية - لن يؤمن بهذا التحول إلا بعد هذا المخاض الحربي الفوضوي؛ وبذلك تبدأ "التحليلة" لتتولد منها قناعة "التحليلة" التي تتأسس فيها مرحلة الثقافة الديمقراطية بعد مخاض مأساوي؛ يصل فيه الجميع إلى قناعة؛ يتخلون من خاللها عن التشبث بالأفكار الماضوية في تأسيس الدول على أساس ديني أو طائفي أو مذهبى.

هذا يعني أننا في حالة تطبق علينا نظرية "الفوضى الخلاقة" وهو مصطلح سياسى/عقدى يقصد به تكوين حالة سياسية بعد مرحلة فوضى متعتمدة، ولقد طرحتها لأول مرة وزيرة الخارجية الأمريكية "كونداليزا رايس" مطلع عام ٢٠٠٥ من خلال حديث صحفي مع جريدة "واشنطن بوست" الأمريكية، لتشكيل ما يُعرف بـ "الشرق الأوسط الجديد"، ويتم ذلك عبر نشر "الفوضى الخلاقة" بإشراف أمريكي.^(٧)

ويمكن تعريف الفوضى الخلاقة التي يطلق عليها أيضاً الفوضى البناءة، بأنّها حالة الفوضى التي تسود نظاماً معيناً في مجال ما، وتؤدي هذه الفوضى إلى نتائج إيجابية وإبداعية، ومن وجهة نظر أنصار هذه النظرية، يتطلب كل من الابتكار والتطور، الحرية والعشوائية من أجل توليد بدائل جديدة، ففي النظام المحدد والدقيق، لا يمكن إنشاء شيء جديد.. فمثلاً من منطلق سياسي، يمكن تعريف الفوضى الخلاقة بحالة الفوضى التي تحدث نتيجة تخطيط متعمّد من أجل خلق حالة سياسية يتوقع أن تكون مريحة وبنّاءة بعد مرحلة الفوضى، ويعتقد أنصار هذه الفرضية بأن خلق حالة من الفوضى وعدم الاستقرار؛ سوف يؤدي بالضرورة إلى إنشاء نظام سياسي جديد، يضمن الأمان والازدهار والحرية، وعادةً ما يكون لهذه الفوضى أهداف أخرى؛ تصب في مصلحة من يقوم على إحداثها.^(٨)

(Münster) في ويستفاليا، وتم التوقيع عليهما في ١٥ مايو/أيار لعام ١٦٤٨م و٢٤ أكتوبر/تشرين الأول ١٦٤٨م وحررتا باللغة الفرنسية. أنهت هاتان المعاهدتان حرب الثلاثين عاماً في الإمبراطورية الرومانية المقدسة التي وقعت معظمها في ألمانيا القديمة بحدودها ما قبل الحرب العالمية الأولى، وحرب الثمانين عاماً بين إسبانيا ودولة المقاطعات السبع المنخفضة المتحدة (أو فيما بعد هولندا). وقعاها مندوبون عن كلّ من الإمبراطور الروماني المقدس فرديناند الثالث (١٣٥٧-١٤٥٣م) وممالك فرنسا، وإسبانيا والسويد، وجمهورية هولندا، والإمارات الكاثوليكية البروتستانتية التابعة للإمبراطورية الرومانية المقدسة. تعتبر اتفاقية "ويستفاليا" أول اتفاقية دبلوماسية في العصر الحديث؛ وقد أرست نظاماً جديداً في أوروبا الوسطى والغربية مبنياً على مبدأ سيادة الدول.

٧. نظرية الفوضى والفكر الاستراتيجي. ستيف مان. العلوم السياسية. www.semanticscholar.org/ paper/Chaos-Theory-and-Strategic-Thought-Mann/2d4cedff480f9962dedd7bd4997f4b7a29e25276

٨. يوسف يوسف: أسرار الثورات العربية والفوضى الخلاقة: جذور المخطط، القاهرة: مكتبة جزيرة الورد، طبعة: ٢٠١٢، ص: ١٩٨.

هذه القناعة الاستراتيجية التي يبدو أن الإدارة الأمريكية في عهد "بايدن" قد وصلت إليها، تقول ما لم يحصل تخريب كامل؛ يجعل العقل الإسلامي (الإخواني والسلفي) السائد والمسيطر في تلك المجتمعات بعد تلك الحروب والدمار والغوضى، تتغير قناعاته لما يجب أن تكون عليه المجتمعات؛ وبالتالي شكل الدولة.

عندئذ سيتخلى هذا العقل الإسلامي عن النظريات التي تربى عليها منذ سقوط (الخلافة الإسلامية) وزرعها الإسلام السياسي في ثقافته وسلوكه، على اعتبار أنها من أصول الدين (كالخلافة - الحكومية) وما يترتب لتحقيقها، وعمل قرابة قرن من أجل تحقيقها في دولة يقودها؛ وكانت النتيجة صفرًا بجدارة! وساهمت الأنظمة المستبدة بها كذلك، فتعطلت عملية التنمية والحضر والتحول الديمقراطي وعصرنة المجتمعات؛ وبالتالي فشلنا في الانتقال إلى نمطية الدول الحداثية، وستأتي "التحليلية" بظهور جيل جديد من هذه المجتمعات الإسلامية، يرفض نظريات الإسلام السياسي المنسوبة للإسلام – الذي هو في حقيقته دين دعوة لا دولة – والتي أوصلتها نظريات "أبي الأعلى المودودي" و"سيد قطب" وصولاً إلى "عبد الله عزام" و"ابن لدن" حتى "البغدادي" و"الجولاني"، دون أن ننسى المحاولات الإخوانية الفاشلة في الريع العربي، التي لم تقدم له إلا الخراب والدمار والغوضى بأن النمط التاريخي الذي قدمته الإمبراطوريات الإسلامية منذ الأمويين ثم العباسيين حتى العثمانيين؛ قد عفا عليه الزمن، ولا يمكن أن يكون صالحًا للدولة الحديثة اليوم.

وبالتالي سوف يكفر الجيل الجديد بتلك النظريات، وهذا ما نلمسه بشكل واضح إنْ في سوريا أو تونس، وكذلك لبنان الذي أفشل دولته الإسلام السياسي الشيعي بأنموذج "حزب الله" وكذلك العراق بعد أن سيطر عليه الإسلام السياسي الشيعي؛ وحوله إلى دولة فاشلة وفاسدة؛ وجعله متأخرًا جدًا في تصنيف الدول النامية؛ حتى كفر العراقيون بالقيادات الإسلامية كلها؛ وكذلك الحال في اليمن من خلال أنموذج "الحوثي" الذي هو كذلك شكل من أشكال الإسلام السياسي؛ دون أن ننسى فشل القيادة الإسلامية الإيرانية في إيصال مجتمعاتها إلى مرحلة الاستقرار والأمان الاقتصادي بعد نحو (٤) عامًا في السلطة؛ وأيضاً الفشل الإسلامي في السودان الذي تحالف فيه الإسلام السياسي مع العسكر، إذ وصلت الأجيال المعاصرة إلى أنَّ تلك النظريات الإسلامية إنْ كانت صالحة أثناء وجودها بمصاف المعارضة للتحريض ضد الأنظمة معتمدة على خطاب المظلومية؛ لكنها بالتأكيد فاشلة في مرحلة الدولة، وأن الإسلامويين لديهم بأس شديد في المعارضة والعسكرة، ولكن لديهم كذلك بؤس أشد في الدولة والديمقراطية والسياسة.

وبالتالي ستتبين تلك الأجيال الكافرة بالتجارب الإسلامية الأطروحت الأمريكية الأساسية الأربع التي تقوم عليها الدولة الحديثة – كما ترى الإدارة الأمريكية – المتمثلة: ١. الديمقراطية وتشمل **المواطنة وحقوق الإنسان**. ٢. العلمانية. ٣. الليبرالية. ٤. الدولة الوطنية.

هذا يعني أن ما تذوقته الأجيال الأفغانية خلال الوجود الأمريكي من بعض الحالات الديمقراطية التي كانت مُحرّمة فترة الحرب الأفغانية الأولى؛ وبعد سيطرة طالبان الأولى منتصف تسعينeties القرن الماضي، جعلت

المجتمع الأفغاني يتوقف عن الحروب القبلية والمذهبية؛ لعيش فيه نوع من الاستقرار؛ لن يقبل بعودة "طالبان" مرة أخرى؛ ولن يرضى بنمطية الحياة الجافة معها ما يعني أنه ربما يدخل بحرب أهلية جديدة وفوضى خلاقة؛ بدأت بوادرها بإعلان نجل أحمد شاه مسعود الذي تبتعد قواته عن كابول مسافة (١٥ كم) الحرب على طالبان، وكذلك بظهور الزعيم الشيعي "حسن سيد الحيدري" وهو شخصية معروفة كان له حضور ميليشياوي في العراق، وفق ما ترجمته شبكة إيران إنترناشونال في ٩ يوليو / تموز ٢٠٢٠.

إذن؛ يمكننا القول بأن أفغانستان بقيادة طالبان غير مقبلة على الاستقرار؛ إنما على فوضى وحرب أهلية؛ تُوصل المجتمع الأفغاني ليعمل من أجل "التخلية" ليحصل على "التحلية". وأن المجتمع السوري الذي يعيش تحت كنف النظام الديكتاتوري؛ سيكفر بلعبة المقاومة والممانعة نتيجة الظروف الحياتية المأساوية التي يعيشها كل يوم؛ كما كفر الشارع الثوري بقيادة الإسلام السياسي لثورته؛ واقتنع بفشل عملية عسكرة الثورة وأسلمتها.

فهل سنشهد فوضى وحرباً أهلية طويلة الأمد في أفغانستان؛ وعدم استقرار وآلام في سوريا؛ وكذلك في تونس وغيرها؟ حتى نؤمن بالتخلية لنحصل على التحلية. والله أعلم.



مركز أبحاث ودراسات MENA